



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KIELCACH**

WPN-II.410.214.2015.ML

STAROSTWO POWIATOWE  
w Staszowie  
ul. Józefa Piłsudskiego 7  
W P I

2016-05-30

8.415

Nr tej: .....  
Data: .....  
Podpis: .....

Kielce dn. 25.05.2016r.

**Starostwo Powiatowe w Staszowie**

W odpowiedzi na wniosek znak: Pr.061.1.2015.I z dnia 16.11.2015 r. (uzupełniony pismami znak: Pr.061.2.2016.I z dnia 03.02.2016 r. oraz z dnia 28.04.2016 r.) dotyczący zaopiniowania projektu „Strategii Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016-2025” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), **wyrażam następującą opinię** dla w/w projektu Strategii wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń tego dokumentu.

Podstawowym celem opracowania jest określenie najbardziej efektywnych działań mogących zapewnić dynamiczny rozwój całego obszaru, stworzenie dogodnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, turystyki oraz powstawanie nowych inicjatyw społecznych. Dokument ten zawiera informacje dotyczące kierunków rozwoju na terenie powiatu staszowskiego oraz działań związanych z ich realizacją do 2025 r. Wyznaczono siedem celów strategicznych w zakresie m.in. przedsiębiorczości, infrastruktury drogowej, technicznej i informatycznej, ochrony środowiska i racjonalnego wykorzystanie zasobów przyrody, aktywizacji rolnictwa, opieki zdrowotnej, rozwoju nauki i kultury, upowszechnianie sportu, poprawy bezpieczeństwa obywateli oraz promocji. Część zadań zawartych w projektowanym dokumencie może zaliczać się do inwestycji wymienionych w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) m.in. budowa obwodnicy, oraz przebudowa i rozbudowa dróg, budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków, gospodarka wodna w tym poprawa stanu obwałowań, zbiorniki retencyjne, inwestycje na rzecz odnawialnych źródeł energii, rozszerzenie działalności zakładów gospodarki odpadami, rozbudowa bazy turystycznej. W ramach projektu przewiduje się również m.in. budowę i modernizację ścieżek edukacji przyrodniczej, leśnej i turystycznej, modernizację obiektów użyteczności publicznej, termomodernizację budynków. W granicach opracowania znajdują się następujące formy ochrony przyrody: obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty Kras Staszowski PLH260023, Ostoja Żyźnów PLH260036 i Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049, Jeleniowski-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Chmielnicko-Szydłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Solecko-Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz rezerwy przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i pomniki przyrody.

Ponadto przez teren powiatu przebiega część centralnego korytarza ekologicznego KPdC-3B Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły oraz KPdC-4C Dolina Nidy.

W prognozie oddziaływania na środowisko został przeanalizowany i oceniony wpływ planowanych do realizacji działań na wszystkie komponenty środowiska biorąc pod uwagę stopień szczegółowości i zakres przedmiotowego dokumentu, a następnie stosownie do wyników oceny przedstawiono propozycję rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Bezpośrednie oddziaływanie na środowisko zadań wymienionych w Strategii wystąpi zwłaszcza w fazie ich realizacji m.in. uciążliwości związane z pracami ziemnymi, emisją spalin i hałasu powodowaną przez maszyny i urządzenia budowlane. Dla niektórych inwestycji przewidzianych w projekcie Strategii były wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach np. obwodnica Staszowa, budowa farmy wiatrowej w Bogorii, budowa oczyszczalni ścieków w Łubnicach oraz przeprowadzone były postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jak wynika z zapisów prognozy przygotowanie i prowadzenie robót będzie realizowane przy uwzględnieniu zasad ochrony środowiska, w tym przestrzegania wymogów obowiązujących na obszarach objętych ochroną prawną. Działania będą tak zaplanowane aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w obszary Natura 2000 występujące na terenie powiatu. Większość z zadań ujętych w Strategii zaliczać się będzie do inwestycji celu publicznego, których nie dotyczą zakazy obowiązujące w obszarach chronionego krajobrazu. Ponadto nie przewiduje się aby planowane inwestycje spowodowały naruszenie zakazów w stosunku do rezerwatów przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, pomników przyrody, a także mogły negatywnie wpływać na korytarze ekologiczne i prowadzić do powstania trwałych barier migracyjnych.

Należy podkreślić, że większość zapisanych w Strategii inwestycji jest obecnie w fazie koncepcji – brak jest szczegółowych lokalizacji i rozwiązań technologicznych. Na etapie planowania prac inwestycyjnych Inwestor zobowiązany będzie do wyboru konkretnych rozwiązań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływania na środowisko. Spełnienie powyższych warunków konieczne jest na etapie realizacji inwestycji jak i eksploatacji. Zadania będą rozłożone w czasie i prowadzone w różnych obszarach powiatu, co przyczyni się do niekumulowania się oddziaływań na środowisko.

Przeprowadzona w prognozie analiza i ocena pozwala stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań zapobiegających lub ograniczających negatywne oddziaływania, realizacja działań przewidzianych w projekcie Strategii nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wnoszę o uwzględnienie poniższych uwag i dokonanie stosownych korekt w dokumentacji:

1. Rozdz. III.5 projektu Strategii powinien brzmieć *Formy ochrony przyrody na terenie powiatu*, a nie cyt. „*Siedliska przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000*”, z uwagi na zawartość tego rozdziału.
2. Niektóre nazwy zadań w prognozie nie są tożsame z wymienionymi w projekcie Strategii. W prognozie jest m.in. budowa zbiorników retencyjnych, budowa, remonty i modernizacja dróg, w projekcie jest natomiast remont i konserwacja zbiorników retencyjnych, przebudowa i rozbudowa dróg. Należy zatem doprowadzić do zgodności oba dokumenty w tym zakresie.

3. W prognozie na str. 39 należy skorygować dane dot. ilości i powierzchni form ochrony przyrody występujących na terenie powiatu. Dodatkowo na str. 15 projektu i str. 45 prognozy błędnie przywołano pomnik przyrody: głaz narzutowy w Połańcu, gdyż brak jest pomników przyrody nieożywionej na terenie tej gminy. Ponadto należy skorygować dane dot. ilości (na obszarze powiatu) pomników przyrody nieożywionej – powinno być 3 i przyrody ożywionej – powinno być 50 (w tym w gm. Staszów 15, w gm. Szydłów 1).
4. Na str. 50 prognozy należy skorygować zapisy dot. głównych korytarzy ekologicznych przebiegających przez teren powiatu. Informuje się, że nie tylko gm. Lubnice położona jest w korytarzu Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły, ale także gminy Polanec, Staszów, Osiek, Bogoria i Rytwiany. Ponadto błędnie stwierdzono, że przez gm. Lubnice przebiega korytarz ekologiczny Dolina Górnej Wisły, powinno być Dolina Nidy.
5. Na str. 52 prognozy należy uwzględnić zmiany do ustawy Prawo wodne - Dz. U. z 2015 r. poz. 469, z późn. zm.

Jednocześnie, w związku z zapisami art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), proszę o przekazanie przyjętego już dokumentu wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 w/w ustawy.

mgr inż. Jerostaw Pojda  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Kielcach  
KACJA REGIONALNEGO DYREKTORA

mgr inż. Jerostaw Pojda